

# Дайджест изменений законодательства РФ

Представляем вашему вниманию дайджест наиболее интересных и значимых законодательных изменений в области корпоративного, финансового, а также в других отраслях права, которые могут затронуть ваш бизнес.

С 11 марта по 9 апреля 2026 года

ОСОБЕННО  
ВАЖНОГрядущие изменения в регулировании  
криптовалюты

1 апреля 2026 года Правительство РФ внесло в Государственную думу пакет законопроектов, который определяет правила будущего регулирования криптовалют. Документы закрепляют основные понятия, устанавливают правила допуска на рынок организаторов обращения криптовалюты, условия совершения резидентами операций с ней.

Предусматривается, среди прочего:

(a) Разделение инвесторов.

Неквалифицированные инвесторы:

- i. доступ только к наиболее ликвидным криптовалютам (критерии которых будут определены законом);
- ii. прохождение обязательного тестирования на понимание рисков;
- iii. установление лимита — не более 300 000 рублей в год через одного посредника.

Квалифицированные инвесторы:

- i. доступ к любым криптовалютам, кроме анонимных;
- ii. отсутствие лимитов по объёму операций;
- iii. обязательное тестирование, несмотря на статус.

(b) Использование имеющейся инфраструктуры для торговли криптовалютой.

Торговать криптовалютами предлагается через:

- i. существующие биржи;
- ii. брокеров;
- iii. доверительных управляющих.

Приобретать новые лицензии для осуществления операций не требуется.

(c) Об операциях с криптовалютой за рубежом резиденты обязаны уведомлять ФНС. В одном из законопроектов указывается, что резиденты также должны уведомлять об открытии и закрытии блокчейн-кошельков в иностранных системах в течение месяца.

В случае принятия указанные выше изменения вступят в силу с 1 июля 2026 года.

(d) Помимо этого, Правительство РФ внесло в Государственную думу поправки, устанавливающие административную ответственность за нарушение требований к сделкам по обмену криптовалютой и сделкам с резидентами, которые не являются квалифицированными инвесторами. Для должностных лиц штраф составит от 30 000 до 50 000 руб., для юридических лиц — от 700 000 до 1 млн руб.

В случае принятия изменения в данной части вступят в силу с 1 июля 2027 года.

[Законопроект № 1194918-8 «О цифровой валюте и цифровых правах»](#)

[Законопроект № 1194929-8 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»](#)

[Законопроект № 1194944-8 «О внесении изменения в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях»](#)



## Подготовлен законопроект о защите владельцев привилегированных акций при невыплате дивидендов

- (a) Если при распределении дивидендов компания нарушит права и интересы привилегированного акционера, то он сможет потребовать у неё сумму, которую получил бы при правильной очередности выплат. Срок на подачу обращения — 3 месяца с даты, когда владелец ценных бумаг узнал или должен был узнать о принятом решении о выплате дивидендов.
- (b) Напомним, ранее Конституционный суд РФ в своём Постановлении № 31-П от 25 сентября 2025 года указал, что с даты принятия указанного Постановления компания не вправе перечислять дивиденды держателям обыкновенных акций по уже принятым решениям, нарушающим права владельцев привилегированных акций. Запрет действует, если устав общества предусматривает определённый размер выплат по привилегированным акциям.
- (c) В случае нарушения запрета с компании допускается взыскание неосновательного обогащения в размере суммы дивидендов, которую должны были получить привилегированные акционеры, если бы выплаты осуществлялись (за тот же период, за который общество перечислило дивиденды по обыкновенным акциям).

[Проект федерального закона «О внесении изменения в статью 43 Федерального закона «Об акционерных обществах»»](#)

## Минцифры подготовило законопроект о регулировании искусственного интеллекта (ИИ) в России

18 марта 2026 года Минцифры РФ представило проект федерального закона о государственном регулировании искусственного интеллекта — рамочный закон, который определит правовые основы разработки, внедрения и использования технологий ИИ в России.

Законопроект вводит новые понятия, закрепляет права и обязанности участников правоотношений (разработчиков, операторов, владельцев сервисов, пользователей), устанавливает требования к маркировке контента, а также механизмы контроля.

Среди ключевых нововведений законопроект устанавливает:

- (a) что объекты интеллектуальной собственности, созданные с помощью ИИ, охраняются согласно ГК РФ. При этом они признаются таковыми исключительно как оригинальные произведения, соответствующие критериям охраноспособности, независимо от того, были ли они созданы человеком или автоматизированной системой;
- (b) круг лиц и пределы их ответственности за противоправный результат деятельности, полученный с использованием ИИ. При этом каждое лицо отвечает соразмерно степени его вины; и
- (c) что любой сгенерированный ИИ контент будет подлежать обязательной маркировке. В случае её отсутствия цифровые платформы с аудиторией более 100 тыс. пользователей будут обязаны удалять такой контент по

ТАКЖЕ  
ИНТЕРЕСНО



## ТАКЖЕ ИНТЕРЕСНО

результатам внутреннего мониторинга.

В случае принятия законопроекта указанные изменения вступят в силу с 1 сентября 2027 года.

Подробнее о законопроекте можно ознакомиться в нашем [материале](#).

[Проект федерального закона «Об основах государственного регулирования сфер применения технологий искусственного интеллекта в Российской Федерации»](#)

### 2.3

#### Принят закон о новых правилах комплексного развития территорий (КРТ)

23 марта 2026 года Президент подписал закон о внесении изменений в статью 67 Градостроительного кодекса (ГрК РФ) в части уточнения содержания решения о комплексном развитии территории (КРТ). Принятие данных поправок в ГрК РФ окончательно закрепило ранее принятые решения о запрете реализации проектов КРТ без строительства объектов социальной инфраструктуры.

Согласно пункту 5.1 части 1 статьи 67 ГрК РФ при принятии решений о КРТ указываются расчётные показатели минимально допустимого уровня обеспеченности объектами коммунальной, транспортной, социальной инфраструктур, а также расчётные показатели максимально допустимого уровня территориальной доступности указанных объектов для населения, включённые в градостроительный регламент, установленный Правилами землепользования и застройки (ПЗЗ).

В соответствии с частью 5.2 статьи 30 ГрК РФ предусматривается отдельный случай, при котором решение о КРТ может быть принято в отношении территории, которая по ПЗЗ не определена в качестве территории, подлежащей комплексному развитию.

Для таких случаев принятый закон предусматривает обязанность указывать в подписываемом соглашении о КРТ расчётные показатели минимально допустимого уровня инфраструктурной обеспеченности и максимально допустимого уровня территориальной доступности инфраструктурных объектов, установленные нормативами градостроительного проектирования.

[Федеральный закон от 23.03.2026 № 72-ФЗ «О внесении изменения в статью 67 Градостроительного кодекса Российской Федерации»](#)

### 2.4

#### Минстрой РФ подготовил для общественного обсуждения законопроект о внесении изменений в регулирование КРТ

В соответствии с законопроектом планируется внести изменения в порядок принятия решений жильцов многоквартирных домов (МКД) по вопросам КРТ. В частности:

- (а) изменяется процедура исключения МКД из проектов КРТ.

Ранее собственники могли отказаться от участия в проекте до утверждения документации по планировке. Новые предложения Минстроя сужают этот временной промежуток: отказаться от КРТ можно будет только до



## ТАКЖЕ ИНТЕРЕСНО

- старта торгов. После проведения торгов дом автоматически будет считаться включённым в проект;
- (b) предлагается увеличить срок, в течение которого органы власти могут принять решение о КРТ после общего собрания собственников. Текущий 30-дневный период будет увеличен до 90 дней;
  - (c) вводится новый порядок действий в отношении квартир, собственники которых не зарегистрированы в ЕГРН. Власти будут предпринимать попытки по установлению владельцев. В случае неудачи такие квартиры и земельные участки согласно судебному решению перейдут в собственность государства;
  - (d) уточняется процедура проведения общего собрания собственников по вопросам КРТ. Согласно новым правилам инициировать собрание должен орган власти, ответственный за подготовку проекта решения, в течение 10 дней после публикации соответствующего проекта;
  - (e) для инвесторов вводится возможность получать несмежные ЗУ в рамках КРТ по инициативе правообладателей (ч. 2 ст. 70 ГрК РФ в обновлённой редакции); и
  - (f) вводится послабление к требуемому опыту юридического лица для участия в торгах на заключение договора о комплексном развитии территории.

[Проект Федерального закона № 166109 «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации»](#)



## Конституционный суд (КС РФ) указал на необходимость сложения сроков давностного владения при отчуждении имущества по договору

Гражданин купил у компании здание, но право собственности у него не возникло. Затем гражданин попросил признать это право по приобретательной давности (ст. 234 ГК РФ), в которую он включил период, когда зданием владела компания. Собственником компания также не была. Суды в иске отказали, обосновав свою позицию тем, что такое присоединение срока возможно только при универсальном правопреемстве.

КС РФ не стал определять, соблюдены ли в конкретном деле критерии добросовестности, открытости и непрерывности владения. Между тем, суд установил, что сроки давностного владения при сингулярном правопреемстве (в том числе в связи с договорным отчуждением имущества) складываются. При этом критериям давностного владения (добросовестность, открытость и непрерывность) должны соответствовать все владельцы имущества.

[Постановление Конституционного Суда РФ от 25.03.2026 № 18-П «По делу о проверке конституционности пункта 3 статьи 234 Гражданского кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина Зубахина Геннадия Викторовича»](#)

## КС РФ указал на отсутствие универсального права требовать досрочного исполнения обязательств при реорганизации

КС РФ рассмотрел жалобы, касающиеся формального применения судами ст. 60 ГК РФ о праве кредитора требовать досрочного исполнения обязательств (акселерации) при реорганизации юридического лица.

В 2018 году ПАО «ФСК ЕЭС» выпустило биржевые облигации с погашением 11 января 2035 года. В 2022 году в рамках консолидации электросетевого комплекса была проведена реорганизация ПАО «ФСК ЕЭС». Кредиторы обратились в суды с требованием досрочно исполнить обязательства ввиду реорганизации компании. Суды встали на сторону истцов, утверждая, что право на акселерацию предусмотрено законом и отказать кредиторам можно только при наличии достаточного обеспечения, которое определяется в соответствии с ГК РФ.

КС РФ счёл такое понимание общей нормы ГК РФ формальным. Оно исключает оценку имущественного положения должника, даже если есть доказательства того, что реорганизация не может навредить кредиторам. Если она не ухудшает финансовое состояние должника, то право требовать досрочного исполнения обязательств или предоставления дополнительного обеспечения избыточно.

КС РФ установил регулирование отношений до внесения изменений законодателем: при рассмотрении требования о досрочном исполнении судам нужно учитывать, в том числе, имущественное положение должника после реорганизации. Доказывать, что она не навредила и не привела к существенному нарушению интересов кредиторов, обязан должник или его правопреемник.

[Постановление Конституционного Суда РФ от 24.03.2026 № 17-П «По делу о проверке конституционности пункта 2 статьи 60 Гражданского кодекса Российской Федерации и пункта 2 части 1 статьи 7 Федерального закона от 14 июля 2022 года № 292-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации, признании утратившим силу](#)



## ВС РФ опубликовал новый обзор судебной практики

Президиум ВС РФ утвердил новый обзор судебной практики ВС РФ от 25 марта 2026 года. Среди прочего Верховный суд сформулировал следующие, на наш взгляд, наиболее важные позиции:

- (a) довод о добросовестности приобретения земельного участка не является основанием для отказа в истребовании земель, передача которых в частную собственность не допускается;
- (b) прекращение права собственности на объект недвижимости в результате его гибели или уничтожения при наличии возникшего права на использование земельного участка, на котором он был расположен, не может служить безусловным основанием для признания договора купли-продажи объекта недвижимости недействительным;
- (c) цедент несёт ответственность перед цессионарием, если уступленное ему требование не существовало или прекратилось до заключения договора цессии, о чём цессионарий не знал или не должен был знать; а также
- (d) банк не вправе отказать в удовлетворении требования о выплате по банковской гарантии на основании истечения срока её действия, если выявленные при повторном предъявлении требования недостатки могли быть установлены банком в ходе его первоначального рассмотрения.

[«Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 1 \(2026\)» \(утв. Постановлением Президиума Верховного Суда РФ от 25.03.2026 № 5А/2026\)](#)

